ANALIZA ANKIETY OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

przeprowadzonej wśród studentów i doktorantów (2026)

1. Wstęp

Na zakończenie zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2025/26 (18.05-21.06.2026) przeprowadzono anonimową ankietę oceny nauczyciela akademickiego przez studentów i doktorantów. Wzór ankiety został określony w Zarządzeniu nr 14/2023 Rektora AMKP.

2. Metodologia

Skala ocen: czterostopniowa 1-4 (zdecydowanie się nie zgadzam / raczej się nie zgadzam / raczej się zgadzam / zdecydowanie się zgadzam).
Obszary oceny: organizacja zajęć, postawa prowadzącego, atrakcyjność przekazu dydaktycznego, dostępność.
Zakres ocen: ocena nauczycieli przez pryzmat przedmiotów.
Pytania otwarte: 3, umożliwiające indywidualne wypowiedzi studentów i doktorantów.

Najwyższa możliwa ocena ogólna: **32 pkt**, najniższa: **8 pkt**.

3. Uczestnictwo

Ankietę wypełniło **159 studentów** oraz **3 doktorantów**, co stanowi:

21,69% ogółu studentów,
18,75% ogółu doktorantów.

Rozkład według jednostek:

Wydział Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej – 48 (32,21%),
Wydział Instrumentalny – 91 (18,02%),
Wydział Wokalno-Aktorski – 20 (25,32%),
Szkoła Doktorska – 3 (18,75%).

4. Wyniki

Oceniono **283 nauczycieli akademickich** (-4,07% r/r).
Oceniono **272 przedmioty** (+11,02% r/r).

Rozkład ogólnych ocen przedmiotów:

wysoka – 240,
umiarkowana – 29,
niska – 3.

Ekstrema:

najwyższą możliwą ocenę (32 pkt) uzyskały **134 przedmioty**,
najniższą możliwą ocenę (8 pkt) uzyskało **0 przedmiotów**.

5. Analiza i działania naprawcze

Wszyscy pedagodzy mieli dostęp do wyników w systemie NESOS.
Dziekani, Dyrektor Szkoły Doktorskiej oraz Kierownik Ogólnouczelnianego Zespołu Dydaktycznego dokonali analizy wyników ankiety w podległych im jednostkach. Dziekani omawiali wyniki m.in. podczas kolegiów z prodziekanami.
Zdecydowana większość przedmiotów została oceniona wysoko.
W przypadku niesatysfakcjonujących wyników:

- przeprowadzono **10 rozmów** z pedagogami,
- dokonano **modyfikacji przydziału zajęć**,
- skorygowano **treści programowe i organizację zajęć**.

6. Problemy i wyzwania

Liczba wypełnionych ankiet zmniejszyła się **o 10,50%** w stosunku do roku poprzedniego, pomimo długiego okresu, w którym można było dokonać oceny.
Pomimo zachowania anonimowości część studentów nie decyduje się na udział w ankiecie, szczególnie w przypadku przedmiotów prowadzonych indywidualnie (gdy klasa danego pedagoga liczy niewielu studentów) lub w małych grupach.
Wyniki ankiety dostarczają dziekanom cennego obrazu dydaktyki na wydziałach, choć jednocześnie należy zaznaczyć, że próba badawcza jest **wciąż zbyt mała, aby mogły stanowić podstawę do formułowania jednoznacznych wniosków**.

7. Działania promocyjne

Władze Uczelni podjęły działania mające na celu reklamę ankiety poprzez:

przesłanie komunikatu w systemie NESOS do wszystkich studentów i doktorantów,
współpracę z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów (m.in. promocja w mediach społecznościowych),
rozwieszenie plakatów informacyjnych w budynkach AMKP.

8. Wnioski i rekomendacje

Ankieta dostarczyła wartościowych informacji, które zostały wykorzystane w procesie doskonalenia jakości kształcenia w AMKP.
Ze względu na niską frekwencję konieczne jest dalsze wzmocnienie działań promujących udział w badaniu.
Należy rozważyć ewentualną zmianę treści i struktury ankiety, w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów.

dr hab. Piotr Różański, prof. AMKP
Prorektor ds. kształcenia i współpracy międzynarodowej